

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Экологии и географии

Шифр и наименование направления подготовки 05.03.06 Экология и природопользование

Шифр и наименование образовательной программы 05.03.06.03 Биологические ресурсы

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: канд. биол. наук, заместитель директора Центра защиты леса Красноярского края Филиала ФБУ «Российский центр защиты леса», Е.А. Шилкина.

Члены комиссии:

- д-р биол. наук, заведующий кафедрой экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, И.Н. Безкоровайная;

- канд. геогр. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, федеральный эксперт, И.В. Борисова;

- начальник отдела сохранения биоразнообразия КГБУ «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Красноярского края», М.А. Крюкова;

- канд. биол. наук, заведующий лабораторией техногенных лесных экосистем Института леса им. В.Н. Сукачева ФГБНУ «ФИЦ «КНЦ СО РАН», Т.В. Пономарева;

- заместитель директора НОЦ «Институт непрерывного образования» СФУ, Т.Р. Румянцева;

- д-р биол. наук, заведующий кафедрой охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, А.П. Савченко;

- канд. биол. наук, доцент кафедры охотничьего ресурсоведения и заповедного дела ИЭиГ СФУ, М.М. Сенотрусова;

- канд. биол. наук, доцент кафедры экологии и природопользования ИЭиГ СФУ, Г.А. Сорокина.

Сроки проведения ВНОКО с 17.04.23 по 10.05.23.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	56
имеющих ученую степень	41
имеющих ученое звание	26
имеющих ученую степень и ученое звание	26
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	-

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	70	71,8	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	10	13,9	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:  
без замечаний

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Гаврилов И.К.	1	2	1	да	да
Емельянов В.И.	2	1	8	да	да
Карпова Н.В.	2	1	5	да	да
Муравьев А.Н.	1	1	6	да	да
Савченко П.А.	1	1	10	да	да
Темерова В.Л.	7	3	7	да	да
Итого	14	9	37		



Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,3	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,5	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	6,2	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:  
без замечаний

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Гаврилов Игорь Кондратьевич	9,9	9,9	9,9	9,8	9,9	9,6	9,2	9,9	9,5	9,5	9,4	10	9,7
Емельянов Владимир Иванович	9,2	9,6	9,7	9,8	8,9	8,8	8,4	9,3	9,1	9,5	10	9,9	9,4
Карпова Наталья Валерьевна	9,9	9,9	9,8	9,9	9,5	9,8	9,6	9,9	9,9	9,9	10	10	9,9
Муравьев Александр Николаевич	9,6	9,8	9,6	9,6	9,8	9,7	8,8	9,7	9,3	9,6	9,7	10	9,6
Савченко Петр Александрович	8,7	8,6	9,7	9,8	9,3	9,2	8,4	9,3	9,1	9,2	9,7	10	9,3
Темерова Виктория Леонидовна	9,8	9,8	9,9	9,9	9,8	9,7	9,4	9,7	9,7	9,8	9,8	10	9,8

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:  
удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.**

Удовлетворительно, без замечаний

Председатель Комиссии ВНОКО

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

Шилкина Е.А.

Дата 17.05.2023 г.